

## TEMA DE KANT

### LA ÉTICA DE KANT

Según Kant hay **dos tipos de ética: las materiales y la formal**. Las éticas materiales poseen las siguientes características:

1) Afirman la existencia de un bien supremo (placer, felicidad, etc.) con arreglo al cual las conductas se califican de buenas o malas.

2) Afirman una serie de normas o preceptos para lograr ese bien supremo.

Las éticas materiales **tienen contenido**, es decir, establecen claramente lo que está bien y cómo conseguirlo mediante normas.

**Kant critica las éticas materiales por las siguientes razones:**

**A.** Porque son **empíricas** o *a posteriori*. Esto significa lo que afirman las éticas materiales tiene su origen en la experiencia. Son por tanto éticas **contingentes** y **particulares**, nunca universales.

**B.** Porque son **hipotéticas** o condicionales. Las éticas valen sólo si aceptamos las condiciones contingentes que conllevan las normas. Por ejemplo, *si quieres ser feliz, sé moderado en tu vida*, para Aristóteles.

**C.** Porque son **heterónomas**. Esto significa que las normas morales tienen su origen en el exterior del sujeto.

Frente a las éticas materiales **Kant propone una ética formal**. **Kant busca una ética universal**; por tanto, no puede ser empírica, ni hipotética, ni heterónoma. Las **características de la ética kantiana** son las siguientes:

I. Es una ética **racional** o *a priori*. Una ética *a priori* es aquella que no se basa en la experiencia, sino en la misma razón.

II. Es una ética **categorica**. Una ética categorica afirma la existencia de principios morales que no dependen de las preferencias del sujeto, sino que son válidos objetivamente.

III. Es una ética **autónoma**. Significa que las leyes morales son universales y necesarias porque tienen su origen en la razón humana y no en los deseos o apetencias subjetivos.

Por todo lo anterior, se puede decir que la ética formal de Kant **está vacía de contenido**, es decir, ***que no establece ningún bien o fin en especial y que no hay normas concretas que nos sugieran orientar su conducta***.

La ética kantiana que una acción es moral cuando actúa por **DEBER**. **El deber es someterse a una ley moral no por gusto, interés o utilidad, sino por respeto a esa ley, por obligación a esa ley. Sólo así se actúa moralmente, según Kant.**

En ese sentido Kant distingue tres tipos de acciones:

a) Acciones contrarias al deber. Son acciones evidentemente malas, por ejemplo, cobrar de más a un cliente porque el vendedor sabe que no se va a enterar.

b) Acciones conformes al deber. Son acciones aparentemente buenas, pero que se hacen buscando un bien particular, no por deber. Por ejemplo, poner a un

precio justo un producto para obtener una mayor clientela y obtener así más beneficio.

c) Acciones por deber. Son acciones que se realizan por deber u obligación a lo que es bueno en una situación concreta. Por ejemplo, poner a un precio adecuado un producto, por deber a lo que es justo, a pesar de que el comerciante se pudiera aprovechar de la ignorancia de los vendedores o de que no hay más vendedores que él.

Por tanto, **una acción es moral cuando se hace por deber (aunque nos perjudique) y no por beneficio de algún tipo para el sujeto que la realiza. En otras palabras: *el valor moral de una acción no está en el fin o meta que se quiere conseguir, sino en el motivo personal o máxima de quien actúa. Sólo si actúa por deber, es moral o buena la acción.***

Kant necesita enunciar la ley moral que determina cuándo una acción se ejecuta por deber o no. Esa ley moral es el llamado IMPERATIVO CATEGÓRICO. Tiene varias formulaciones, pero las dos más conocidas son:

► "Obra sólo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que sea universal".

► "Obra de tal modo que uses la humanidad tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro siempre a la vez como un fin al mismo tiempo y nunca solamente como un medio".

A través del imperativo categórico el hombre es capaz de saber si una determinada acción es moral o no. **Si puede ser universalizada (válida para cualquier situación en cualquier momento) y se hace por deber, entonces es una acción moral o buena; si esa acción no puede ser universalizada, entonces es una acción mala o inmoral.**

En la segunda formulación del imperativo categórico Kant introduce además el concepto de fin. ***La idea kantiana es muy importante: el único que es fin en sí mismo es el la persona del hombre. No puede ser utilizado como medio para conseguir otros fines, sino que toda persona es un fin en sí mismo.***

En resumen, la ética kantiana busca una ética universal y objetiva; para ello rechaza las éticas materiales por particulares y coloca el deber y el cumplimiento del imperativo categórico como condiciones de moralidad de cualquier acción humana.

